

УТВЕРЖДЕН
Решением Конкурсной комиссии
по предоставлению субсидий из
республиканского бюджета социально
ориентированным некоммерческим
организациям, осуществляющим
деятельность на территории
Республики Бурятия

Методические рекомендации экспертам
по оценке заявок конкурса, на предоставление субсидий из республиканского
бюджета социально ориентированным некоммерческим неправительственным
организациям, осуществляющим деятельность на территории Республики Бурятия

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок проведения экспертизы заявок и проектов конкурса на предоставление субсидий из республиканского бюджета социально ориентированным некоммерческим неправительственным организациям, осуществляющим деятельность на территории Республики Бурятия;
 - 1) до начала оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса должен ознакомиться со следующими документами:
 - порядок предоставления субсидий из республиканского бюджета социально ориентированным некоммерческим неправительственным организациям, осуществляющим деятельность на территории Республики Бурятия (далее – Порядок);
 - настоящими Методическими рекомендациями экспертам по оценке заявок, на участие в конкурсе.
2. Эксперты – руководители некоммерческих организаций Республики Бурятия – победители конкурса Фонда президентских грантов, победители конкурсов органов исполнительной власти Республики Бурятия, физическое лицо, привлеченное Администрацией, конкурсной комиссией (коллегиальным органом) имеющий опыт оценки заявок на участие в конкурсах и реализации проекта на территории Республики Бурятия, квалифицированные специалисты имеющие положительную репутацию по всем необходимым для реализации проекта профилям.
3. Состав экспертов конкурса формируется конкурсной комиссией, в том числе лица замещающие государственные должности субъекта Российской Федерации, государственной и муниципальной службы, муниципальные должности, составляют не более одной трети от общего числа экспертов и утверждается Протоколом конкурсной комиссии;

4. Состав экспертов конкурса не разглашается.

5. Эксперты не вправе:

- 1) разглашать информацию о составе экспертов и иных данных касающихся экспертов;
 - 2) сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль доступа к информационной площадке;
 - 3) обсуждать информацию и данные с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку на участие в конкурсе;
 - 4) оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки;
6. В случае разглашения информации, результаты оценки эксперта аннулируются и не учитываются Администрацией при формировании рейтинга.
7. Эксперт обязан сообщить в письменной форме о заинтересованности и не участвовать в экспертизе и обсуждении соответствующих проектов. Информация о «конфликте интересов» экспертов, принимающих участие в экспертизе заявок, отражается в протоколе заседания конкурсной комиссии.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

1. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Администрацией, в сроки и форме указанной в объявлении о проведении Конкурса.
2. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:
 - а) заявка на участие в конкурсе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным положением о конкурсе;
 - б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;
 - в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;
 - г) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

д) организация, подавшая заявку на участие в конкурсе, представила подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дала недостоверные заверения;

е) в заявке на участие в конкурсе краткое описание проекта, обоснование социальной значимости проекта, цель (цели) и задачи проекта, календарный план проекта и (или) бюджет проекта более чем на 50 процентов совпадают с соответствующим содержанием другой заявки на участие в конкурсе, представленной этой же организацией (на текущий конкурс).

3. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени организации.

4. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается конкурсной комиссией и правомочно, если на нем присутствует не менее половины ее членов.

5. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в Методических рекомендациях экспертам по оценке заявок, на участие в конкурсе, эксперты прекращают рассмотрение соответствующей заявки.

6. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе прекращается по заявлению, поданному в Администрацию и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени организации, представившей данную заявку.

IV. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

1. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем тремя экспертами конкурса.

2. Из состава экспертов конкурса, сформированного конкурсной комиссией (коллегиальным органом) распределение заявок на участие в конкурсе осуществляется Администрацией на информационной площадке, указанной в объявлении о проведении Конкурса.

3. Распределение заявок на участие в конкурсе не разглашается.

4. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме на информационной площадке, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса.

5. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной площадке.

6. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом), с учетом рекомендуемого подхода к определению оценки (от 0 до 10 баллов) согласно Приложению.

7. Заключение эксперта конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, посредством заполнения соответствующих электронных форм, на информационной площадке, указанной в объявлении о проведении Конкурса.

8. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим положением и методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса;

г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Администрацию о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

9. Услуги экспертов конкурса не оплачиваются Администрацией, конкурсной комиссией, коммерческой и/или некоммерческой организацией. Эксперт конкурса выполняет функции эксперта конкурса на общественных началах, на безвозмездной основе и вправе отказаться от экспертизы заявок не ранее чем 10 календарных дней до завершения рассмотрения заявок.

Подписывает согласие на информационной площадке (или отказ от рассмотрения заявок).

10. Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов экспертов конкурса. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия определяет рейтинг каждой заявки на участие в

конкурсе, в том числе вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

11. В случае, если конкурсная комиссия на основе методических рекомендаций признает необоснованной оценку экспертом конкурса трех и более заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются Администрацией при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

12. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных Порядком, конкурсная комиссия исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются Администрацией при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

13. Администрация вправе включить в проект перечня победителей конкурса перечень организаций, подавших заявки на участие в конкурсе, которые признаются победителями конкурса по совместному решению конкурсной комиссии и Администрации в случае отказа заключения Соглашения с одним или несколькими победителями конкурса, в том числе отказа победителей конкурса от заключения Соглашения (получения субсидии), и (или) досрочного расторжения Соглашения.

14. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании конкурсной комиссии, Администрация вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов конкурсной комиссии, экспертов конкурса.

Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

Рекомендации по определению оценок по критериям

1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; – мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)
6-8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: – проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;

	<ul style="list-style-type: none"> – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; – большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта; - наличие презентации или видео о проекте, подробно раскрывающие суть проекта
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются существенные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; – имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

3. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются существенные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 12 настоящих методических рекомендаций); – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – бюджет проекта не соответствует целевому характеру проекта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; – комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

4. Масштаб реализации проекта

(проекты до 300 тысяч рублей по данному критерию не оцениваются).

9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> - география проекта охватывает более 50% районов и городских округов (г. Улан-Удэ, г. Северобайкальск) республики или районы и города, общая численность населения, которых свыше 50% населения региона, при этом проект открыт для участия всем представителям заявленной в проекте целевой аудитории (в данном случае речь идет именно о возможности участия, а не его обеспечении);
------	---

	<p>– заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</p> <p>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров</p> <p><i>Дополнительно для проектов на оказание ресурсной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в Республике Бурятия:</i></p> <p>- проект предусматривает все виды поддержки, определенные региональным законом (консультационная, методическая, организационная поддержка), социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Бурятия;</p> <p>- ресурсная поддержка доступна всем СОНКО.</p>
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <p>- география проекта охватывает группу (не менее 2-х) районов и городских округов (г. Улан-Удэ, г. Северобайкальск) республики или отдельно города Улан-Удэ, при этом проект открыт для участия всем представителям заявленной в проекте целевой аудитории;</p> <p>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</p> <p>– имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</p> <p>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p> <p><i>Дополнительно для проектов на оказание ресурсной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в Республике Бурятия:</i></p> <p>- проект предусматривает отдельные виды поддержки, определенные региональным законом (консультационная, методическая, организационная поддержка), социально ориентированных некоммерческих организаций;</p> <p>- ресурсная поддержка доступна только ряду категорий СОНКО.</p>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <p>- география проекта охватывает один район или город республики;</p> <p>- проект открыт для участия не значительной части представителей, заявленной в проекте целевой аудитории;</p> <p>– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</p> <p>– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;</p> <p>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p> <p><i>Дополнительно для проектов на оказание ресурсной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в Республике Бурятия:</i></p> <p>- проект предусматривает один вид поддержки, из определенных региональным законом (консультационная, методическая, организационная поддержка), социально ориентированных некоммерческих организаций;</p> <p>- ресурсная поддержка доступна только определенной категории СОНКО.</p>
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <p>- проект реализуется на территории одного или нескольких поселений;</p> <p>- проект недоступен для участия большинства представителей заявленной в проекте целевой аудитории;</p> <p>– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</p> <p>– не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</p>

	<p>– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)</p> <p>Дополнительно для проектов на оказание ресурсной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в Республике Бурятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - четко не определены виды поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций; - ресурсная поддержка доступна только ограниченному количеству СОНКО (филиалы организации, партнерская сеть и т.п.).
--	---

5. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта

9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); – доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; – организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения проекта
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 10 до 30 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; – в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения проекта, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоизмеримы с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм софинансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); – продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствует собственный вклад и дополнительные ресурсы, либо заявленный вклад ничем не подтвержден; – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения проекта.

– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

6. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности, соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">– организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 5 лет;– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;– организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов;– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);– организация придерживается высоких этических стандартов;– у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;– организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности;– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;

	<ul style="list-style-type: none"> – организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств; – организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием); – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; – опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; – имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); – организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); – основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием); – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

7. Информационная открытость организации

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; – организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; – организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; – организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;

	<ul style="list-style-type: none"> – деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; – у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; – отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)